

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Klager: [REDACTED]

Skadessted: [REDACTED]

Sagsnummer: [REDACTED]

Forsikringselskab: [REDACTED]

Klageemne: Klage over forsikringselskabets afgørelse om dækning af udgifter til genhusning og opmagasinering samt skadet løsøre.

Stormrådet

Dato: 14. september 2021

Sag: FORCE-20/16184-23

Sagsbehandler: /RASH

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af udgifter til genhusning og opmagasinering samt afvisningen af at dække skadet løsøre efter stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har afgjort, at rådet ikke kan træffe afgørelse om forholdet vedrørende dækning af udgifter til genhusning og opmagasinering.

Stormrådet har endvidere stadfæstet dit forsikringselskabs afgørelse vedrørende løsøret, hvorefter der ikke gives medhold i påstanden om erstatning for skadet løsøre.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Baggrunden for klagen

Du har krævet dækning af udgifter til genhusning og opmagasinering, og erstatning for skadet løsøre.

[REDACTED] har afvist dækning af udgifter til genhusning. Forsikringselskabet finder, at der ikke er tale om en reel udgift til genhusning. Endvidere har [REDACTED] afvist at udbetale erstatning for skadet løsøre, da der ikke er konstateret vand over gulvniveau.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Ad genhusning og opmagasinering

Efter det oplyste kræves der efter Stormrådets opfattelse en egentlig bevisbedømmelse af de konkrete forhold. Det står efter det oplyste således ikke klart, om der er tale om betaling af en egentlig husleje eller en andel af en fælles husleje i forbindelse med din genhusning. Hertil kommer, at det også er uklart, om der er tale om en reel lejekontrakt, som under alle omstændigheder ikke er indgået på den sædvanlige standardformular, hvilket

havde været den naturlige fremgangsmåde. Der er dog ikke noget formkrav ved indgåelse af en lejeaftale. Endvidere er det uklart, om de pengestrømme, der er oplyst, drejer sig om husleje eller andre forhold. Da det efter Stormrådets opfattelse således er påkrævet med en retlig bedømmelse af genhusningsspørgsmålet, hvilket alene kan foregå ved domstolene, afvises klagen.

Ad beskadiget løsøre

Stormrådet finder, at du ikke har dokumenteret, at der er skadet løsøre, der dækningsberettiget. Stormrådet bemærker, at det forhold, at en seng suger vand fra en fugtig væg er en indirekte skade, der ikke er dækningsberettiget, jf. stormflodslovens § 4, stk. 2.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 14. september 2021



Christian C. Lund Nielsen
Formand